

Popayán, Junio 2 DE 2021

Señores

BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A.

Att: REPRESENTANTE LEGAL.

Bogotá.

REF. TOMADOR: BBVA COLOMBIA S.A.

POLIZA: VGDB No. 154

ASEGURADO: MARIA DEL ROSARIO MORALBA CORTES CORTES (Q.E.P.D)

CEDULA: 25452484

SINIESTRO: VGDB-15107

OBLIGACION: 00130158009608773434

NORALBA ASENENTH ARCOS CORTES, mayor, vecina y residente en el Municipio de Popayán, identificada con Cedula de ciudadanía N°: 34.531.105 expedida en Popayán, en mi calidad de beneficiaria dentro de la reclamación referida, de manera respetuosa me dirijo ante su Despacho con el objeto de presentar mi inconformidad con respecto en la objeción determinada por esta entidad en los siguientes:

TERMINOS:

Con fecha marzo 15 de 2020 mi madre, **MARIA DEL ROSARIO NORALBA CORTES CORTES** (Q.E.P.D.), quien en vida se identificó con Cedula de Ciudadanía N°. 25.452.484 expedida en Inza – Cauca, falleció en la ciudad de Popayán.

Con fecha 21 de Marzo de la misma anualidad por medio de llamada telefónica se informó sobre el fallecimiento de mi madre, para hacer el trámite con respecto al SEGURO VIDA DEUDORES, para el cumplimiento de la Póliza VGDB N°. 154.

Por correo electrónico y en físico mediante correo certificado se enviaron los todos los documentos exigidos por esta compañía para dar cumplimiento con los requisitos para hacer efectiva la reclamación del Seguro Vida Deudores, entre los requisitos era la historia clínica del año 2012 al 2014, historia que la entidad que debía emitirla se tardó un tiempo de cinco meses para entregar las copias mientras el BBVA, cumplía con COSMIT – la solicitud de este documento, razón que para el mes de Agosto de esa anualidad se obtuvo el documento y de la misma manera cumpliendo con este requisito se inició el trámite de reclamación del Seguro Vida Deudores.

Luego de haber solicitado en reiteradas oportunidades la información sobre el respectivo trámite de dicha reclamación en la que se informó que estaba en estudio, y en el mes de abril mediante una llamada solicitan se envié el certificado de defunción, se les envió mediante correo electrónico dicho documento para que se continuara con dicho trámite.

Con fecha Mayo 24 de 2021, mediante correo electrónico se me notifica de la decisión tomada por esta entidad, en la cual aducen que se **OBJETA LA CRECLAMAMCION**, aduciendo que mi señora madre **MARIA DEL ROSARIO NORALBA CORTES CORTES** (Q.E.P.D.), en su calidad de tomadora de la Póliza POLIZA: VGDB No. 154 NO INFORMO QUE tenía **antecedentes**

patológicos de Hipertensión Arterial (HTA) diagnosticada desde el 10 de septiembre de 2012. Hecho relevante que no fue declarado y que motiva la objeción al pago del respectivo seguro.

Es de recordar a la Aseguradora que mi madre falleció por una enfermedad catastrófica “CANCER “, como se prueba con la epicrisis de emitida por la entidad y el medico que la atendido el día de su fallecimiento es decir Marzo 15 de 2020, enfermedad que para la época que se tomó dicha póliza mi madre no la padecía.

MOTIVOS DE INCORFOMIDAD:

Con respecto a lo expuesto por esta entidad para OBJETAR LA RECLAMACION DEL SEGURO VIDA DEUDORES, quiero manifestar mis razones de inconformidad.

Si bien es cierto que mi señora madre presentaba antecedente patológico de Hipertensión Arterial, también es cierto que la entidad, es quien hace las respectivas preguntas sobre los antecedentes de salud de los tomadores de estos seguros.

Más aun la compañía aseguradora queda en completa libertad para solicitar la información de la historia clínica de los asegurados y no esperar un siniestro para OBJETAR los derechos de los beneficiarios sobre el respectivo seguro y causar un perjuicio graves e irremediables los cuales los reclamantes no tenemos por qué soportar esta carga.

Al respecto tenemos pronunciamientos de las altas cortes que las aseguradoras están llamadas a tener en cuenta antes de objetar la reclamación del seguro vida deudores:

Olvida la aseguradora que, Cuando los ciudadanos acuden a estas entidades para tomar sus servicios, están otorgándoles un voto de confianza “cuyo quebrantamiento puede generar consecuencias catastróficas para la economía de un país”¹⁴¹.

De otra parte la carga de la prueba de la **preexistencia** radica en cabeza de la aseguradora.

Finalmente, la aseguradora está en la obligación de pedir exámenes médicos previos a la celebración del contrato de seguro, pues de otra manera **no podrá alegar preexistencia alguna en un futuro**. La Corte ha entendido que este deber es mayormente exigible a la aseguradora, pues en muchas ocasiones, las personas no cuentan ni con los medios, ni con el conocimiento suficiente para conocer sus enfermedades.

En el año 2010, la Corte fijó unas reglas muy importantes en materia de preexistencias y reticencia en los contratos de seguro. Así, mediante Sentencia T-832 de 2010, la Corte estableció dos asuntos de suma trascendencia y que pueden ser extraídos de su lectura. En primera medida, (i) que la carga de la prueba en materia de preexistencias radicaba en cabeza de la aseguradora y no del tomador del seguro y, en segundo lugar, (ii) que las aseguradoras no podían alegar preexistencias si, teniendo las posibilidades para hacerlo, no solicitaban exámenes médicos a sus usuarios al momento de celebrar el contrato. Por tanto,

en esos eventos, no era posible exigirle un comportamiento diferente a los asegurados.

Por todo lo expuesto anteriormente me permito presentar la siguiente;

PETICION:

Señor, Gerente **BANCO BBVA COLOMBIA - SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A.**, de manera respetuosa solicito se sirva ordenar a quien corresponda se ordene el reconocimiento y pago del **SEGURO VIDA DEUDORES - SINIESTRO: VGDB-15107 tomado por la causante teniendo en cuenta que al momento del fallecimiento mi madre se encontraba al día con dicha obligación.**

NOTIFICAION:

Las recibiré en correo electrónico o aseneth@gmail.com o en lourdesarcosm@hotmail.es

Atentamente,

NORALBA ASENETH ARCOS CORTES
C.C. 34.531.105 Popayán.